

Задание №1. Прочитайте отрывок из документа и ответьте на вопросы.

«Если что-либо будет украдено в посаде, то дважды (вора) милуя, не лишать жизни, а, уличив (в воровстве), наказать в соответствии с его виной. Если же он будет уличен в третий раз, то в живых его не оставлять (так же), как и вора, обокравшего Кремль».

1. Напишите название данного документа, в котором содержится данная норма? Ответ: Псковская судная грамота.

2. Укажите год, когда он был принят? Ответ: 1397 год.

3. Какие юридические документы последующих 100 лет использовали многие положения данного источника? Ответ: Судебник Ивана III; Судебник Ивана IV

4. Укажите даты их принятия. Ответ: - 1497; - 1550.

5. Почему составители данного документа предусматривали более суровое наказание для вора, обокравшего Кремль? Ответ: Кром (Кремль) для псковичей являлся «домом Бога на Земле», поэтому кража «На Кром» считалась покушением на божественную защиту, т.е. – святотатством. За это было более суровое наказание.

*Один балл за каждый правильный ответ
Максимальный балл – 5 баллов*

Задание №2. Рассмотрите карту и ответьте на вопросы.

А) Назовите битву, схема которой представлена выше. Укажите год, когда она произошла.

Грюнвальдская битва. 1410 год.

Б) Назовите государства, войска которых участвовали в битве.

Польша и Великое княжество литовское против Тевтонского ордена, Прусских епископств и европейских «гостей» ордена.

В) Какое значение имело это сражение в истории Восточной Европы?

Значение Грюнвальдской битвы заключается в следующем:

Изменение расстановки сил на мировой арене Княжество Литовское и Королевство Польское стали занимать лидирующие позиции в Европе.

Приостановление немецкой агрессии на восток.

Потеря авторитета Тевтонского Ордена на международной арене. Огромный выкуп, превышавший двухлетний доход польского короля, подорвал экономику крестоносного государства.

Обострение внутреннего конфликта во владениях Ордена 2. Сразу после битвы в прусских городах вспыхнули восстания, подрывавшие власть тевтонцев.

Г) Какую роль в этой битве сыграли Смоленские полки? Почему они участвовали в сражении?

Часть литовского войска, которую составляли смоленские полки под командованием князя Лугвения Ольгердовича, заняла оборону у стана Витовта, неподалёку от правого фланга польского войска. Смоленским полкам был отдан приказ — во что бы то ни стало удерживать позиции, не допустить удара во фланг и в тыл союзникам-полякам. Бой был кровопролитным, смоленские полки несли тяжелейшие потери, но не отступали. Это, по мнению историков, стало ключевым моментом битвы.

Максимальный балл – 8 баллов

Задание №3. Прочитайте фрагмент текста, повествующего о развитии русских земель в XIV веке. Вставьте пропущенные слова (имена, понятия, даты) в таблицу.

1	Тверь	8	Иван Данилович/Калита
2	Александра Невского	9	Великое княжение
3	Даниил	10	дани
4	Юрий	11	Калиты
5	ярлык	12	Гордый
6	1327	13	Чума
7	баскака	14	Красного

0,5 баллов за каждый верный ответ

Максимальный балл – 7 баллов

Задание №4. Перед Вами список событий, произошедших в правление трёх разных русских князей. Ответы оформите в виде таблицы.

Князь	Иван Калита	Дмитрий Донской	Алексей Михайлович
Событие	2, 8, 9	1, 5, 7	3, 4, 6

0,5 баллов за каждый верный ответ

Максимальный балл – 4,5 баллов

Задание №5. Ознакомьтесь с фрагментом указа русского правителя XVI века и ответьте на вопросы.

1) О каких «выборных» идет речь в предложенном фрагменте? Ответ: Речь идет о выборных стрельцах. С этого момента образуется стрелецкое войско.

2) Назовите год, когда произошло указанное событие и имя правителя, упомянутого в тексте? Ответ: В 1550 году Иван IV Грозный.

3) В чем заключалось значение данного нововведения? Ответ: С этого момента помимо дворянского ополчения и возможного ополчения жителей городов, для защиты от набегов врагов создается постоянное пешее войско, вооруженное огнестрельным оружием – стрельцы. Это позволило улучшить обороноспособность государства.

Максимальный балл – 4 балла

Задание №6. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке по поводу оценки государственной деятельности Ивана Грозного в период опричнины:

«Опричная политика, проводимая Иваном Грозным, способствовала дальнейшему объединению русских земель и отвечала интересам широких слоёв населения, страдавших от произвола боярской аристократии»

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) Иван Грозный укрепил свою личную власть, уничтожив наиболее сильных представителей боярства, ликвидировал удельные княжества.

2) Расправа над митрополитом Филиппом уменьшила автономию церкви от царской власти.

Аргументы в опровержение:

1) В связи с привлечением в опричное войско беспринципных авантюристов, борьба с боярами и сепаратистскими тенденциями отдельных территорий обернулась огромными жертвами (по некоторым данным разорено до 40 % крестьянских хозяйств)

2) На смену боярской аристократии, осуществлявшей произвол в отношении низших слоёв населения, приходят чиновники из неродовитого дворянства, что не снижает уровня произвола и злоупотреблений.

Максимальный балл – 8 баллов

Задание №7. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из исторических деятелей: А) Иван IV Грозный; Б) Алексей Михайлович; В) Василий Шуйский.

В сочинении необходимо:

– указать не менее **двух значимых событий** (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный Вами исторический деятель;

– **назвать ещё одну историческую личность**, чья деятельность связана с любым из указанных событий (явлений, процессов), в которых участвовала выбранная историческая личность; **охарактеризовать роли этих личностей** в названных событиях (явлениях, процессах);

В н и м а н и е! При характеристике роли каждой, названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия. Начать сочинение можно с краткой справки о выбранной вами личности.

Максимальный балл – 10 баллов

Задание №8*. Это задание можно выполнить, используя материалы по истории Псковской области.

После разгрома, учиненного в Новгороде он со всеми приближенными и особыми военными силами двинулся на Псков. В Пскове были люди, которые предлагали запереть ворота города, не пустить его к «Святой Троице» и оказать вооруженное сопротивление его силам. Но, в итоге было решено по-иному. И это привело к тому, что в Пскове не было такого погрома, как в Новгороде. Как утверждает, Псков от погрома спас один житель города, совершивший «дерзкий» поступок. Проведя собственное исследование ответьте на ряд вопросов:

1. Во времена правления какого из русских правителей произошли эти события? Ответ: Правление Ивана IV Грозного

2. Какие специальные военные силы сопровождали этого правителя в этом походе? Ответ: Его сопровождали отряды опричного войска.

3. Как именно в итоге псковичи решили встречать этого правителя? Ответ: Псковичи встречали государя стоя на коленях на улице, склонив головы.

4. Как звали жителя города, совершившего «дерзкий поступок» и что за поступок он совершил? Ответ: Перед Грозным и появился верхом на палочке известный всему Пскову юродивый Николка Салос.

— Иванушко, Иванушко! — закричал он, приплясывая перед Грозным. — Покушай хлеба-соли, а не христианской крови!

Бросил Грозному кусок мяса. Получив такой подарок, Грозный удивился, как это предлагается ему есть мясо в великий пост.

— Ты делаешь хуже, — бесстрашно поучал царя Николка, — питаешься человеческою плотию и кровию, забывая не только пост, но и Бога! Перестань кровопролития, не дерзай грабить церкви...»

5. Какие интересные сведения Вам удалось узнать в ходе проведенного исследования?

Максимальный балл – 12 баллов