

ВТОРОЙ ТУР 9-11 класс
Максимальная оценка – 100 баллов
Бланк ответов

1. [15 баллов].

Год - 1944

Операция (вписать самостоятельно) ¹	Фрагменты (Буквы)	Фото (цифры)
Операция Багратион	А	11, 2
Освобождение Украины	Б, Ж	6, 4
Освобождение Прибалтики	Г, Д	3, 1, 5, 7, 12
Освобождение Румынии	В, Е	9, 10, 8;

2. [14 баллов]

Имя-отчество вписать (если в тексте задания не указано иное). ²	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Василиса	+													
Иринавна									+					
Сергей Лавочкин		+												
Антонине Куршова			+											

3. [6 баллов].

Фрагмент источника	Икона (римская цифра)	Место на карте (арабская цифра)	Человек (вписать имя и прозвище либо имя и отчество в соответствии с примечанием к тексту)
А.	VI	4	
Б.	III	5	Иван IV
В.	II	2	
Г.	V	3	Александр Лавочкин
Д.	IV	1	
Е.	I	1	

¹ Операции Великой Отечественной войны вписать в таблицу в хронологической последовательности.

² Таблица может быть заполнена в произвольном порядке. Последовательность, в которой Вы вписываете героинь, не влияет на оценку.

4. [5 баллов].

1.	2.	3.	4.	5.
d	b	c	d	c

5. [11 баллов].

Место проведения конгресса или конференции – город (вписать самостоятельно) ³	Год (годы) проведения конгресса или конференции	Фрагменты (Буквы)	Изображения (римские цифры)	Карта (арабские цифры)
Париж	1815	Б	III	3

6. [8 баллов]

Фамилия	Отец (имя)	Отец (№ характеристики)	Сын (имя)	Сын (№ характеристики)
Муравьев	Михаил	5	Никита	1
	Сергей	2	Константин	
			Владимир	
	Дмитрий		Василий	
	Владимир	10	Георгий	
Роданко		9	Тимур	4
Михайлов	Сергей	13	Никита	6

7. [12 баллов].

Показатели, характеризующие сферу образования в Российской империи в последней четверти XIX века	Количественные значения показателей (вписать)
Доля расходов на образование в Российской империи в 1897 г. (%)	10
Доля неграмотных призывников в российской армии в 1890 г. (%)	68
Общая численность грамотного населения Сибири по данным переписи 1897 г. (чел.)	37835
Доля студентов государственных вузов в общей численности российских студентов в конце XIX в. (%)	16
Доля учащихся в земских начальных школах от общего числа учащихся в начальных школах в 1879 г. (%)	93
Доля лиц с образованием выше начального по данным переписи 1897 г. (%)	42
Количество земских школ к 1894 г.	4747
Количество церковно-приходских школ к 1894 г.	711 727
Количество гимназий в 1891 году	13 746
Количество императорских университетов в России на 1900-й год	4

³ Таблица заполняется в хронологической последовательности.

Численность студентов Московского императорского университета в 1896 г. (чел.)	180
Количество студентов высших учебных заведений на 100 тысяч населения в 1895 г.	7

8. [11 баллов].

Фрагмент (буква) ⁴	Год	Лидер (фамилия)	Иллюстрация (номер)
Б	1989	Горбачев	7
Д	1990	Горбачев	7
Ж	1991	Горбачев	3
З	1992	Ельцин	9
Б	1999	Ельцин	4
А	2011	Медведев	8
П	2014	Путин	10
И	2016	Путин	5
К	2020	Путин	2
Е	2022	Путин	6

9. [8 баллов]

Герб (Буква)	Название города (вписать самостоятельно)	Памятники (цифры)
А	Тюльган	4
Б	Симонск	2, 3
В		
Г	Тюльганск	3, 5

10. [10 баллов]. Вариативное задание.

Мною выбран вариант А

(указать буквенное обозначение варианта)

Вариант А.

Дата	Фрагмент	Автор ⁵	Адресат ⁶
1 сентября 1903 г.			
7 декабря 1917 г.	И		
13 мая 1918 г.	З		Луначарский
12 октября 1918 г.	Б		
23 января 1920 г.	П		
3 марта 1921 г.	Е		
22 января 1922 г.	А	Кирев	Самит
18 апреля 1922 г.	Ж.		
24 октября 1922 г.	Д.		
5 марта 1923 г.	Б		

⁴ В хронологической последовательности.⁵ Указать псевдоним, за исключением текстов Б (указать имя и сан), Д и И (указать фамилию).⁶ Указать псевдоним, за исключением текстов Г, Е и З (указать фамилию).

Вариант Б.

Письмо	Автор (вписать) ⁷	Адресат (вписать букву)
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

⁷ У всех русских правителей должно быть названо имя и отчество, а также либо номер, либо фамилия (если так принято).

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.
 Бланк ответов

I. Дня написания исторического эссе я выбрала тему №5 (П.В. Черныкова). Общая проблема высказывание: реформирование России. Задачи, которые я поставила при написании исторического эссе:

- 1) рассмотреть период правления царевны Софьи.
- 2) оценить положение Российского государства к моменту начала единоличного правления Петра I.
- 3) рассмотреть и оценить реформы проводимые Петром I,
- 4) оценить положение Российского государства на момент окончания правления Петра I.

Я выбрала данную тему и поставила перед собой эти задачи, так как считаю правление Петра I одним из самых важных этапов в истории Российского государства.

II. Царевна Софья с ранних лет мечтала управлять государством, но в то время женщинами не разрешалось править. После смерти своего отца, царя Алексея Михайловича, она стала регентом при своих малолетних братьях, Петре и Иване, поскольку они в силу возраста не могли управлять страной. Фактически вся власть сосредоточилась в ее руках. Во время своего царствования она опиралась на своего фаворита Л.Ромашова и стрельцов, которые и помогли прийти ей к власти. Во время своего правления она предпринимала попытки расширить территорию Российского государства, но безуспешно. Так же при ней в Москве была открыта лавано-греко-латинская академия, что свидетельствует о попытке реформ образования.

К моменту единоличного царствования Петра I, Российское государство сильно отставало от европейских. Петр понимал необходимость перемен, для этого в 1697-1698 гг. он в составе "Великого посольства" отправился в страны Европы. Вернувшись оттуда, он развернул широкомасштабную деятельность направленную на изменение Российского государства.

Петр менял всё, его преобразования коснулись каждой сферы жизни общества, в первую очередь военной. Петр I создал регулярную армию нового типа, по образцу и подобию европейских армий. Возможно, но именно благодаря этой реформе Петру и удалось победить Швецию, недравленную до той поры поражений. Также одной из наиболее значимых реформ является упразднение системы приказов и образование 1718-1722 гг. 12 коллегий, которые управляли государством. Так же одной из важнейших реформ петровской поры является указ о единонаследии, урезавший в правах дворян и помещиков. Издавший 1722 г. "Табель о рангах" поставил подлинным делом из "подножия" оставший достигать высших постов и званий. Этот указ упреждал именованию чинов и званий, а так же прикреплял их к ним привнесением. Реформы Петра имели большое значение для Российского государства. В.О.Ключевский считал, что реформы осуществленные Петром многократно, быстро и при этом этому была война со Швецией, требовавшая мобилизации всех сил государства. С ним невозможно не согласиться, ведь Петру нужно было изменить отсталое государство, способное постоять за себя.

К моменту окончания своего правления Петр I успел сделать очень много: выиграть войну со Швецией, получить выход в Балтийское море, провести ряд реформ, превративших Российское государство в великую европейскую державу. Он сумел преодолеть двухсотлетние отставание России и превратить её в могучую великую Российскую империю.

III. Реформы были необходимы Российскому государству, Россия ждала воцарения Петра, чтобы промучившаяся от худобного ста. Правление царевны Софьи не оказало существенного влияния на развитие России, хотя было несколько более современными по сравнению с предыдущими правителями. К моменту единоличного правления Петра Российское государство сильно отстало от европейских. Реформы Петра I дали шанс и решимость, он полностью изменил Россию, превратив её в страну с европей-

своей культурой. К моменту окончания правления Петра I Россия преобразилась из отсталого государства Европы и превратилась в мощнейшую империю. В заключение я хочу полностью согласиться с высказыванием П.В. Черниковой о реформировании Российского государства.

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ
 ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.
 Бланк ответов

① "Государственное регулирование правового статуса крестьян в конце XVI - начале XVII века"

1.1 Документ Б.

1) Мста 7110-го ноября в 26 день, повеление крестьянам уходить от своих хозяев в определённое дни.
 (Юрьев день)

Документ В. Уложение царя Василия Шуйского.

2) Мста 7115 марта в 3 день, запрет крестьянам уходить от своих хозяев и возвращение уже ушедших крестьян хозяевам (речь о бегах крестьян и их возвращение владениям)

1.2. 1) Годы 1603-1604 гг. в российском государстве

2) Лицунское время 1598-1613 гг.

3) Появление самозванцев Ивана Ивановича и Дмитрия Ивановича 1605-1607 гг.

② 2.1. Документ А - 1588г.

Документ Б - 1602г.

Документ В - 1610г.

2.2. указ

2.3. документы Б и В - это указы царей, которые устанавливали определённые правила, касающиеся ухода крестьян от хозяев, документ А является подтверждением действия уже изданного указа о рогосе бегах крестьян.

③ 3.1. Да. ... в бегах крестьянских, что они убегали в заповедные годы, в 30-м году, из-за Ивана Ивановича, а Иван был на государственной службе.

3.2. Нет. 1) Великий государь царь и великий князь Борис Федорович всея Руси и сын его великий государь царевич князь Федор Борисович всея Руси пожаловали во всем Московском государстве всем крестьянам давать выход.

2) А срок крестьянам отказывали и возити Юрьев день осенний, да после Юрьева дни две недели.

3.3. 1) великим крестьянам давать выход

2) А отказывали и возити крестьян дворянам

3.4. Разрешение переюд:

1) Дворяне

Запрещенные переходы:

1) Черковные землеуладения

2) Бояре

3) шуринские люди.

3.5. Разрешение. А помещиком крестьянам платити за двор по рублю да по два аянты.

3.6. Нет. Которые крестьяне от себя шили перед ним за 15 лет в кнжах 701-го году поможити, и тем быть за теми, за кем платити.

3.7. срок перехода составил Юрьев день и две недели после него.

- 4) 4.1 Документ А: 1) судите староста
2) поиск беглых крестьян
3) необходимость

Документ В: 1) наместники, воеводы, дьяки, приказные люди, староста и священники.
2) розыск беглых и их возвращение хозяевам.
3) необходимость, появившиеся проблемы в поместьях.

Да. (процессуально упрощение процедуры поиска)

4.2 Документ В: санкции за побег и содействие ему: штраф 10 руб. в пользу царя; с тех кто при-
тишил и более 7 дней держал в каторгу по 10 рублей со двора; да с него же за похищение 70 руб.,
чей крестьянин, за двор за всякий год по три рубли." и за прием шпаты на старосте кто
ту воевода тогда воевод и приказного принял, а похищение и за двор шпаты на
тех селех и воеводах, а в городах на всех посадских по сему уложению."

5) 5.1. Государству было выгодно позволить крестьянам уходить от своих хозяев, т.к. —
у помещиков владений меньше земли лучше и поэтому они
работали и были лучше, соответственно имели бо́льший достаток и могли платить
бо́льший налог.

5.2 Всегда в Ирьев день.

Нет. так как государство наоберет лишние крестьян права этого перехода и увели-
точина поиска беглых крестьян.

5 = 18.